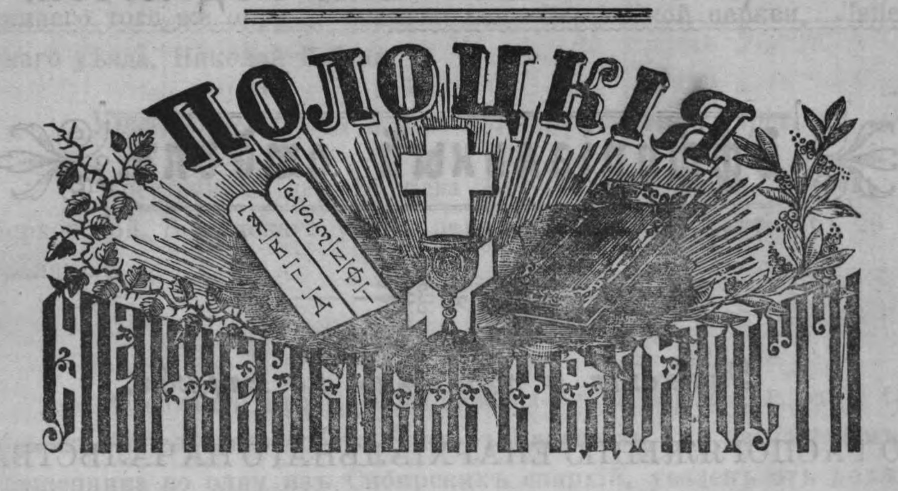
Витебскъ. Тридцать седьмой г. 14-го марта.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницы. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства Полоцкой епархіи за 1909 годъ. 3) Отчетъ по хлѣбной операціи, произведенной въ 1907—1908 годахъ Яновольской волостной ссудо-сберегательной кассы по случаю недорода хлѣбовъ 5-го земскаго участка, Люцинскаго уѣзда, и сосѣднихъ волостей.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Житіе Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, Игуменіи обители свят. Спаса въ Полотскѣ. 2) Іоаннъ Красовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ. 3) Добрый примѣръ. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Вечеръ въ Вяжищской церковно-приходской школѣ, Лепельскаго уѣзда.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 2 марта с. г. за № 1395 священникъ Лиснянской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Діодоръ **Ширкевичъ** ради пользы службы перемѣщенъ на вакантное священническое мѣсто къ Мартиновской церкви, Лепельскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 марта с. г. за № 1350 священникъ Красноберяжской церкви, Невельскаго уѣзда, Іоаннъ **Гнѣдовскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Поддубьевской церкви, Витебскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 марта с. г. діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи, Апопасковичской церкви' Лепельскаго уѣзда, Іоаннъ **Сивицкій** назначенъ на вакантное мѣсто штатнаго діакона къ Лепельскому собору.

Назначаются:

— Псаломщикъ села Досугова, Краснинскаго уѣзда, Смоленской епархіи Петръ Григоріевъ **Лызловъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 марта с. г. за № 1352 назначенъ на вакантное мѣсто священника къ Ясмуйжской, Двинскаго уѣзда, церкви.

— Резолюціей Его Преосвященства благочиннымъ 2-го Лепельскаго округа, вмѣсто перешедшаго на службу по военному вѣдом-

ству священника Іоанна **Еленевскаго**, назначенъ помощникъ благочиннаго того же округа—священникъ Верховской церкви, Лепельскаго уѣзда, Николай **Вейтко**.

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ дер. Байцева Евфимій Семеновъ **Карповъ** къ Верховской, Велижскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 26 февраля).

Увольняется:

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 марта с. г. за № 1353 діаконъ Лепельскаго собора Викторъ **Ципкевичъ**, за назначеніемъ во священника во одну изъ Сибирскихъ епархій, уволенъ отъ должности штатнаго діакона.

Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства Полоцкой епархіи за 1909 г.

ЖУРНАЛЪ № 45.

1909 года, августа 27 дня. Депутаты Полоцкаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства **слушали:** предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго Полоцкой Духовной Консисторіи, отъ 22 сего августа за № 3876, объ освобожденіи Витебскаго каѳедральнаго собора на грядущее пятилѣтіе (1910—1914 г.) отъ процентнаго обложенія (въ суммѣ 500 р.) на общеепархіальныя нужды и о распредѣленіи недостающей вслѣдствіе этого суммы для взысканія съ благочиннических округовъ и свѣчного завода.

Постановили: Настоящее предложеніе Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію духовенства епархіи. (Подлинный за подписомъ о.о. депутатовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 октября 1909 г. за № 5098 послѣдовала такая: **„Читалъ“**.

ЖУРНАЛЪ № 46.

1909 года, августа 27 дня. Полоцкій епархіальный Съѣздъ духовенства **слушали**: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго о введеніи въ Витебской духовной семинаріи изученія медицины, объ ежегодномъ ассигнованіи на вознагражденіе преподавателей 300 руб. и единовременно на оборудованіе медицинскаго кабинета 450 руб.

Справка 1) На вышеозначенномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 9 іюля сего года за № 9749 резолюція Его Преосвященства: „При исполненіи сего слѣдуетъ имѣть въ виду, что духовенство очень обременено налогами на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ“.

Справка 2) Послѣ распредѣленія епархіальныхъ средствъ на общеепархіальныя нужды 1910 г. остатка не оказалось.

Постановили: Признавая знаніе медицины для оканчивающихъ курсъ семинаріи полезнымъ, но не имѣя свободныхъ средствъ за распредѣленіемъ епархіальныхъ средствъ на самыя неотложныя епархіальныя нужды безъ остатка, вопросъ о введеніи преподаванія медицины въ Витебской духовной семинаріи отклонить. (Подлинный за подписомъ о.о. депутатовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 октября сего 1909 года, за № 5099, послѣдовала такая: **«Читалъ»**.

ЖУРНАЛЪ № 47.

Августа 28 дня 1909 года. Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу о денежномъ ассигнованіи Кирилло-Меѳодіевскому Обществу вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи.

Постановили: За отсутствіемъ матеріальныхъ средствъ въ епархіи просьбы объ отпускѣ обществу вспомоществованія отклонить. (Подлинный за подписомъ о.о. депутатовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 октября сего 1909 г. за № 5100 послѣдовала такая: **„Читалъ“**.

ЖУРНАЛЪ № 48.

Августа 28 дня, 1909 года. Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства разсматривалъ поданныя въ съѣздъ прошенія о назначеніи пособій и принятии на казенный счетъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія. По тщательномъ разсмотрѣніи каждаго изъ прошеній съѣздъ **постановилъ:** 1) Назначить пособія: священнику Шатиловской, Полоцкаго уѣзда церкви, Леонтію Пороменскому 16 руб.; псаломщику Добейской, Полоцкаго уѣзда церкви, Ивану Короткевичу 16 руб.; вдовѣ преподавателя Витебской духовной семинаріи и священника каѳедральнаго собора Елизаветѣ Боголюбовой 30 руб.; псаломщицкой сиротѣ Маріи Іустиновой Игнатовичъ 26 руб; священнику Болоздынской церкви, Невельскаго уѣзда, Александру Завилейскому 26 р; діаконскимъ сиротамъ, Городокскаго 2-го округа благочинія Павлу и Анастасіи Никифоровскимъ 16 руб; псаломщику Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, Ивану Ласскому 16 р.; діакону Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда, Никонору Соколовскому 30 руб.; пономарской вдовѣ Пуповичской церкви, Невельскаго уѣзда, Ксеніи Жадрицкой 30 руб.; дочери священника Маріи Александровой Долгополовой 26 руб; дочери умершаго псаломщика Сокольникской церкви, Θеодосіи Ивановой Бѣлинской 26 руб.; дочери умершаго священника Пуповичской церкви, Александрѣ Стефановой Бѣлинской 26 руб.; пономарской дочери сиротѣ Маріи Тиволовичъ 30 руб.; вдовѣ псаломщика 2 го Себежскаго благоч. Екатеринѣ Березкиной 26 руб; священнику Веляшковской церкви, Витебскаго уѣзда, Василію Зеленскому 16 руб.; псаломщику Ушачской церкви, Лепельскаго уѣзда, Емельяну Выдренко 20 руб; псаломщику Стаецкой церкви, Невельскаго уѣзда, Ивану Цвѣткову 20 руб.; псаломщику Сапроновской церкви, Невельскаго уѣзда, Ивану Хруцкому 16 руб.; священнику Тіостовской церкви, Городокскаго уѣзда 16 руб.; просфорнѣ Обольской церкви, Екатеринѣ Срединской 30 руб; псаломщику Азарковской, Городокскаго уѣзда церкви, Алексію Булыгину 20 руб.; псаломщику Езерищенской церкви, Василію Высоцкому 20 руб., псаломщику Хвошнянской церкви, Городокскаго уѣзда, Василію Высоцкому 20 руб.; діакону Усвятской церкви, Велижскаго уѣзда, Михаилу Копецкому 16 руб.; псаломщи-

ку Маковской церкви, Велижскаго уѣзда, Константину Высоцкому 16 руб.; діакону Чепельской церкви, Велижскаго уѣзда, Николаю Пашину 16 руб.; псаломщику Плосковской церкви, Велижскаго уѣзда, Петру Панасенко 16 руб.; священнику Бабиничской церкви, Витебскаго уѣзда, Ивану Цитовичу 16 руб.; завѣдующей епархіальной лавкой свѣчного завода Маріи Поповой 26 руб; діакону Ясской церкви, Себежскаго уѣзда, Никифору Котову 16 руб.; дочери умершаго священника Евдокіи Лебедевой 20 руб; священнику Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда, Игнатію Вишневскому 20 руб.; священнику Войханской церкви, Городокскаго уѣзда, Жегалову 20 руб. 2) Просить Правленіе Полоцкаго женскаго училища принять на казенный счетъ дочь священника Старо-Слободской церкви, Люцинскаго уѣзда, Владимира Никифоровскаго—Елену Никифоровскую 3) Въ виду отказа на ходатайство г-жи начальницы Витебскаго епархіальнаго училища предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода принять на казенное содержаніе въ Витебское епархіальное женское училище дочь вдовы священника Стайкинской церкви Александры Капусцинской—Вѣры Капусцинской—ходатайствовать предъ Правленіемъ Полоцкаго женскаго епархіальнаго училища принять Вѣру Капусцинскую на казенную стипендію въ это училище. 4) Просить Правленіе Витебскаго женскаго епархіальнаго училища принять на казенное содержаніе дочь священника Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда, Игнатія Вишневскаго—Неонилу Вишневскую въ виду одновременнаго воспитанія имъ четырехъ дѣтей. 5) Ходатайствовать предъ Правленіемъ Витебской духовной семинаріи принять на казенное содержаніе сына священника Войханской церкви, Городокскаго уѣзда, Антипы Жегалова; псаломщика Синозерской церкви, Себежскаго уѣзда, Петра Сапунова—сына Евгенія; а также и сыновей священниковъ Орѣховской церкви, Лепельскаго уѣзда, Николая Карвецкаго; Горбачевской церкви, Полоцкаго уѣзда, Іосифа Габовича—если не на казенное содержаніе, то оказать пособіе изъ отпущенныхъ средствъ для недостаточныхъ учениковъ; таковое же пособіе и изъ тѣхъ же средствъ оказать сыну діакона Ясской церкви, Себежскаго уѣзда, Никифора Котова, или же принять на казенное содержаніе. 6) Просить Правленіе Витебскаго мужского училища принять на казенное содержаніе одного изъ сыновей священника

Язно-Пятницкой церкви, Невельскаго уѣзда, о. Савицкаго и оказать денежное пособіе. 7) Прошенія о пособіяхъ священника Мосарской церкви, Лепельскаго уѣзда, о. Холодковскаго; заштатна о псаломщика Ивана Юхневича; заштатнаго псаломщика Василія Забѣлина; діаконской вдовы Елены Богословской; діаконской сироты Маріи Забѣлиной; вдовы священника Ольги Забѣлиной, какъ не подлежащія разсмотрѣнію съѣзда, передать въ епархіальное попечительство. 8) Прошеніе псаломщика Бабиничской церкви, Витебскаго уѣзда, Николая Пороменскаго передать въ окружный съѣздъ духовенства Витебскаго округа, таковое же прошеніе священника Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда, Стефана Купалава передать въ Полоцкій окружный съѣздъ духовенства чрезъ депутата отъ Двинскаго благочинія. 9) Прошенія священника Солоневичской церкви, Лепельскаго уѣзда, Петра Сѣдловскаго, а также и священника Церковнянской церкви, Дриссенскаго уѣзда и вдовы священника Ольги Бухаревичъ отклонить, первое какъ не посвидѣтельствованное благочинническимъ съѣздомъ и два послѣднихъ какъ не заслуживающія удовлетворенія. (Подлинный за подписомъ оо. депутатовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 октября сего 1909 г. за № 5101 послѣдовала такая: „**Исполнить**“.

ОТЧЕТЪ

по хлѣбной операціи, произведенной въ 1907—1908 годахъ Яновольской волостной ссудо-сберегательной кассы по случаю недорода хлѣбовъ населенію 5-го земскаго участка, Люцинскаго уѣзда, и сосѣднихъ волостей.

А. Балансъ денегъ по главной приходо-расходной книгѣ.

Приходъ.

Получено отъ Истрской ссудо-сберегательной кассы .	1000 р. — к.
» » такой же Посинской	1000 » — »
» » » » Яновольской	1633 » 32 »
Выручено » продажи хлѣба, мѣшковъ и проч.	27838 » 51 »
Получено » торговца Шубина обратно задатка	100 » — »
Всего	31571 » 83 »

Расходъ.

Уплочено за 29 вагоновъ ржи, овса и муки вѣсомъ 23703 пуда	26580 » 85 »
Возвращено ссудо-сберегательнымъ кассамъ:	
Яновольской, Посинской и Истрской съ %	3438 » 67 »
Накладные расходы по операціи	1452 » 31 »
Выдано торговцу Шубину	100 » — »
Всего	31571 » 83 »
А всего	31571 » 83 »

Примѣчаніе. Изъ указаннаго выше баланса усматривается, что Яновольской волостной ссудо-сберегательной кассѣ не довозвращены 194 руб. 65 коп., каковая сумма, какъ будетъ пояснено ниже, составляетъ убытокъ кассы отъ хлѣбной операціи.

Б. Балансъ хлѣба по главной приходо-расходной книгѣ.

Время полученія.	№№ накладныхъ.	Количество хлѣба. Пуды.	Фун.
Приходъ.			
1907 г.			
29 октября	8553	750	—
16 ноября	1428	750	—
18 »	5151	750	—
18 »	5152	750	—
1908 г.			
3 марта	5736	750	—
29 »	4531	750	—
4 апрѣля	8546	750	—
5 »	4036	750	—
30 »	1451	750	—
10 мая	4478	750	—
11 »	8772	750	—
17 »	8318	750	—
25 »	3859	900	—
25 »	4800	900	—
27 »	4822	900	—
27 »	4283	750	—
27 »	4282	750	—
27 »	4284	751	20
27 »	4289	751	20
20 іюня	150711	900	—
20 »	71531	900	—
21 »	150731	900	—
4 іюля	73978	900	—
5 »	73648	900	—
7 »	44068	900	—
8 »	73972	900	—
9 »	74067	900	—
9 »	74162	900	—
10 »	28914	900	—
Всего	—	23703	—

Время продажи.	№№ квитанцій.	Количество хлѣба. Пуды.	Фун.
Расходъ.			
1907 г.			
29 октября	1-5-7-24	311	20
14 ноября	25—28	20	7
9 декабря	29	10	—
10 »	30	6	—
13 »	31—32	13	—
16 »	33	14	—
17 »	34—36	30	—
19 »	37—38	8	—
30 »	39—44	85	10
1908 г.			
22 января	45—55	129	20
28 »	56—64	84	—
1 февраля	65—71	46	20
14 »	72—73	7	—
14 »	74—91	286	10
15 »	92—100	77	—
18 »	101—107	91	20
22 »	108—111	30	—
22 »	112—114	27	20
28 »	115—134	169	—
29 »	135—146	97	—
4 марта	147—164	775	35
8 »	165—171	63	—
14 »	172—250	1010	—
15 »	251—256	62	—
16 »	257—260	21	—
17 »	261—268	77	20
21 »	269—279	73	—
28 »	280—281	13	18
30 марта	282—355	738	27
3 апрѣля	356—370	1002	20
30 »	371—379	527	14
18 мая	380—382	1529	28
25 »	383—384	70	—
27 »	385—388	391	—
28 »	389—392	730	34
29 »	393—400	1871	32
30 »	401—411	2568	—
20 іюня	412—415	1078	28
21 »	416—421	925	8
24 »	422—423	424	6
30 »	424—425	1091	6
13 іюля	426—427	743	20
15 »	428	8	10

Время продажи.	№№ квитанцій.	Количество хлѣба. Пуды.	Фун.
16 іюля	429—432	856	25
17 »	433	735	—
21 »	434	409	—
24 »	435—436	262	20
7 августа	437—439	99	—
25 »	440—441	46	30
27 »	442	750	—
6 сентября	443	750	—
12 »	444—447	464	14
30 »	448—454	651	30
6 октября	455—456	24	20
9 »	457—467	971	14
24 декабря	468—469	178	—
Всего	—	23538	26

Примѣчаніе. Балансъ хлѣба не сходится на 164 п. 14 ф., которые составляютъ упадокъ на 29 вагоновъ хлѣба.

Предсѣдатель правленія кассы, свящ. *Іоаннъ Марковскій.*
Счетоводъ, Яновольскій волостной писарь *Владимировъ.*
Вѣрно: земскій начальникъ 5 уч. Люцинскаго у., *А. Родзевичъ.*

Краткая исторія возникновенія хлѣбной операціи въ 5-мъ земскомъ участкѣ.

Въ 1907 году были утверждены въ 5 земскомъ участкѣ Люцинскаго уѣзда волостныя ссудо-сберегательныя кассы по закону 5 декабря 1905 г. Осенью того же 1907 г. выяснилось, что населенію участка грозитъ опасность отъ вздутія цѣнъ, вслѣдствіе недорода озимыхъ хлѣбовъ. Въ предотвращеніе сего мною, земскимъ начальникомъ 5 уч. Люцинскаго уѣзда Алексѣемъ Николаевичемъ Родзевичемъ, были приглашены въ засѣданіе 24 сентября 1907 гг. предсѣдатели Правленій ссудо-сберегательныхъ кассъ, въ составѣ: о. Іо-

анна Марковскаго, о. Владимира Никифоровскаго, о Іоанна Бикшиса и Кацена и дѣлопроизводителей этихъ кассъ: Владимирова, Масальскаго, Рутковскаго и Василевскаго.

Въ этомъ засѣданіи была принята слѣдующая резолюція: Созвать волостные сходы участка и предложить имъ уполномочить ссудо-сберегательныя кассы въ посредничествѣ по покупкѣ и продажѣ хлѣба, нуждающемуся населенію по заготовительнымъ цѣнамъ.

Послѣ передачи вопроса на обсужденіе сходовъ, таковые за искюченіемъ Ляндскоронской волости, выразили согласіе и ассигновали: Истрская и Посинская волости по 1000 р. каждая, а Яновольская—1633 р. 32 к., при чемъ деньги эти Истрской и Посинской кассами даны были изъ 5% годовыхъ.

6 ноября 1907 г. было созвано вторично собраніе предсѣдателей и счетоводовъ кассъ, на которомъ всѣ единогласно просили принять на себя трудъ по покупкѣ и продажѣ хлѣба населенію 5 земскаго участка и сосѣднихъ волостей, предсѣдателя Яновольской волостной ссудо-сберегательной кассы священника Бриговской церкви о. Іоанна Марковскаго и счетовода этой кассы Николая Николаевича Владимирова.

Такимъ образомъ въ распоряженіи предсѣдателя кассы о. Іоанна Марковскаго было на всю операцію 3633 р. 32 к.; на эту сумму, какъ видно изъ приведеннаго выше отчета, благодаря распорядительности и опытности о. Іоанна Марковскаго, при содѣйствіи счетовода Владимирова, Яновольской кассѣ удалось пріобрѣсти 29 вагоновъ разного рода хлѣба на сумму 28033 р. 16 к. Первые шаги въ этомъ новомъ дѣлѣ были особенно трудны, такъ какъ не было удешевленнаго тарифа на провозъ хлѣба, а мѣстные торговцы, желая прекратить невыгодную для нихъ операцію, подвезли на ст. Розеновскую М.-В.-Р. ж. д. нѣсколько вагоновъ ржи и стали продовать ее не только по своей цѣнѣ, но даже въ убытокъ. Однако это не смутило о. Іоанна Марковскаго и онъ рѣшилъ свой хлѣбъ продать еще дешевле, чтобы сразу же покончить съ конкурентами торговцами; предположенія его оправдались и всѣ нераспроданные вагоны были торговцами направлены въ другія мѣста. Черезъ нѣкоторое время, благодаря ходатайству члена Государственной Думы о. протоіерея Никоновича, удалось получить изъ Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 50 льготныхъ свидѣтельствъ и удостовѣреній на внѣочередную отправку хлѣба. Съ этого времени дѣла по хлѣбной операціи пошли значительно лучше и былъ моментъ,

когда въ кассѣ была даже образовавшись небольшая прибыль, но невозможность точно расчитать количество нужнаго хлѣба и раннее созрѣваніе ржи новаго урожая, по случаю бывшей жаркой погоды, привело къ тому, что у Правленія кассы остался излишній хлѣбъ, который Правленіе должно было продать съ убыткомъ для себя. Общій убытокъ по хлѣбной операціи выразился въ 194 р. 65 к.; но изъ этой суммы необходимо будетъ исключить около 123 р. переборовъ и за просрочку въ пути слѣдованія вагоновъ, о чемъ уже возбуждено ходатайство и тогда убытокъ будетъ еще меньшій. Убыль въ вѣсѣ хлѣба выразилась въ 169 пуд. 14 фун., которые составляютъ упадокъ на утечку въ пути слѣдованія вагоновъ, выгрузку ихъ и разсыпку при розничной продажѣ, что на каждый вагонъ упадаетъ по 5 пуд. 26 ф. Убытокъ же въ деньгахъ на каждый пудъ проданнаго хлѣба пока выражается въ 5/6 коп.

Земскій начальникъ 5 уч. Люцинскаго уѣзда *А. Родзевичъ*.

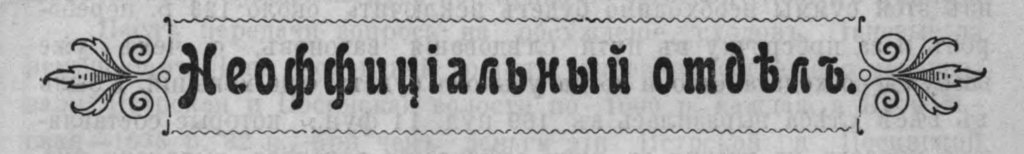


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

священникъ **Д. Александровъ**.

1910 года. № 11. 14-го марта.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Житіе Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, Игуменіи Обители свят. Спаса въ Полотскѣ *).

„Торжество днесь Преподобныя Евфросиніи празднующе, пріидите вѣрніи, воспоемъ подвиги и труды ея. (Изъ службы Преод. стихира).

I.

Прошло не болѣе ста лѣтъ со времени принятія христіанства Русью отъ Византіи въ 988 году, и Господь Вседержитель даровалъ нашей родинѣ великій сонмъ истинныхъ праведниковъ, защитниковъ и ревнителей православной вѣры, просіявшихъ высоко-подвижническимъ житіемъ, служившихъ благимъ примѣромъ для своихъ современниковъ и оставившихъ по смерти о себѣ спасительную па-

*) Матеріалами для составленія настоящаго житія служила: «Степенная книга», «Четьи Минеи» св. Дмитрія Ростовскаго, «Житія Святыхъ» Филарета Черниговскаго, «Житіе Преподобной Евфросиніи» прот. Дубровскаго, «Канонизація святыхъ» проф. Голубинскаго, статьи В. И. Я. въ »Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1909 годъ, «Виленскій Вѣстникъ» 1910 года и брошюра прот. А. Матюшенскаго: «Попытки къ перенесенію мощей Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой».

мять, которая сохранится въ православныхъ народахъ до скончанія вѣка. Таковы были Антоній, Ѳеодосій и прочіе Кіево-Печерскіе чудотворцы, такова была и преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая, жившая въ XII вѣкѣ (1102—1173 г.).

Русь того времени раздѣлялась на небольшія княжества, или удѣлы, изъ которыхъ каждый управлялся своимъ княземъ. Христіанство, принятое Великимъ Княземъ Владиміромъ отъ греческихъ проповѣдниковъ, распространилось изъ его столицы Кіева по всей нашей землѣ отъ Галицкихъ Карпатскихъ горъ до великой рѣки Волги, Княжество Полоцкое, родина преподобной Евфросиніи, было однимъ изъ первыхъ, просвѣщенныхъ свѣтомъ спасительной Христовой вѣры. Это княжество обнимало въ то время большую часть нынѣшнихъ губерній Витебской, Минской, Могилевской, и южныя окраины Курляндской, Лифляндской и Ковенской и составляло удѣлъ потомковъ владѣтельнаго князя Изяслава, сына Великаго Князя Владиміра отъ Рогнѣды, княжны Полоцкой. Самъ Изяславъ былъ христіанинъ и крестилъ полочанъ.

Полоцкъ (нынѣ уѣздный городъ Витебской губерніи) къ началу XII вѣка сдѣлался великимъ просвѣтительнымъ городомъ для всей сѣверо-западной Руси. Составляя столицу Полоцкаго княжества, доставшагося въ удѣлъ потомкамъ упомянутаго Изяслава Владимировича и ими укрѣпленнаго и возвеличеннаго до значенія самаго могущественнаго среди княжествъ въ сѣверо-западной Руси, Полоцкъ былъ колыбелью православія для страны Кривичей, называемой впослѣдствіи Бѣлоруссіею. Уже въ 1107 году упоминается въ Полоцкѣ церковь святой Богородицы. Извѣстно также, что дядя преподобной Евфросиніи князь Борисъ Всеславичъ построилъ въ Полоцкѣ каѳедральный Софійскій соборъ, о которомъ упоминается въ „словѣ о полку Игоревѣ“. Онъ же основалъ Пятницкую церковь

надъ рѣкою Бѣльчицею и монастырь во имя св. русскихъ князей-мучениковъ Бориса и Глѣба. Его невѣстка, жена князя Романа Всеславича, по смерти своего мужа, удалилась въ этотъ монастырь и вскорѣ была поставлена въ немъ игуменiею. При этомъ же князѣ Кiевскiй митрополитъ Никифоръ 1-й рукополагаетъ въ 1105 году въ Полоцкѣ епископомъ благочестиваго мужа Мину. Въ Полоцкѣ впервые появилось на Руси учрежденiе-братчина, по образу которой впослѣдствiи возникли западныя и южнорусскiя Братства. Словомъ, родъ перваго христiанскаго Полоцкаго князя Изяслава отличался глубокимъ благочестiемъ, усердiемъ къ строенiю и украшенiю храмовъ Божiихъ и вообще самоотверженной преданностью православной вѣрѣ.

Изъ этой благочестивой семьи князей Полоцкихъ и происходитъ преподобная Евфросинiя, родившаяся отъ князя Георгiя и жены его Софiи въ 1102 году. Родители, по обычаю того времени, дали своей дочери семейное имя —Предислава. Богобоязненная и благочестивая семья воспитывала дѣтей своихъ въ страхѣ Божiемъ, давая имъ образованiе, которое въ то время исключительно было духовное, церковное; причемъ и княжескiя дѣти прежде всего обучались чтенiю священнаго Писанiя, богослужебныхъ и вообще назидательныхъ книгъ. Поэтому и княжна Предислава, подростая стала также учиться книжной мудрости того времени, изучая священное писанiе и прочiя душеспасительныя книги, и съ самыхъ раннихъ лѣтъ поражала своихъ родителей и учителей своимъ прилежанiемъ, и сообразительностью. Благодать Божiя явно почивала на ней, и въ короткое время наставленiемъ св. Духа Предислава уразумѣла сокровенную въ писанiяхъ Божiю истину и превзошла въ книжномъ ученiи своихъ братьевъ и сестеръ. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ въ юной княжнѣ уже видно было начало высокихъ добродѣтелей, которыми она просла-

вилась передъ Богомъ и людьми въ зрѣломъ возрастѣ. Находя усладу и силу въ чтеніи св. Писанія, добрая княжна любила бывать въ храмѣ Божіемъ и большую часть времени проводила въ молитвѣ, а своимъ отвращеніемъ отъ земныхъ забавъ и утѣхъ наглядно доказала свою искреннюю и горячую любовь къ распятому за грѣхи наши Божію Сыну. Ея духовной красотѣ и совершенствамъ соотвѣтствовала и ея тѣлесная красота и необыкновенная привлекательность: „бѣ бо лѣпа лицемъ“, говоритъ о ней „Степенная книга“.

И вотъ слухи о томъ, что въ семьѣ князей Полоцкихъ растетъ прекрасная, богато одаренная духовными совершенствами, юная дѣвица, стали распространяться по землѣ Полоцкой и въ сосѣднихъ княжествахъ. Едва достигла Предислава отроческаго возраста—12 лѣтъ, какъ стали являться къ родителямъ ея знатные люди и князья, прося руки ея или для своихъ сыновей, или для себя. Родители ея, выбравъ изъ всѣхъ, просившихъ ее въ жены, самаго достойнаго юношу, сказали о томъ дочери своей, предлагая ей вступить съ нимъ въ бракъ. Но не земнаго жениха избрала себѣ мудрая отроковица; всей свѣтлой душой своей она стремилась къ небесному Жениху-Христу, желая въ ангелоподобномъ дѣвствѣ служить Ему одному всю свою жизнь.

Наставляемая отъ св. Духа, юная Предислава размышляла въ себѣ такъ: „Какъ это будетъ, что отецъ мой мыслитъ сочетать меня мужу? Но если такъ случится, то никакъ невозможно будетъ мнѣ избѣжать заботъ и печалей міра сего! Что успѣли всѣ тѣ люди, которые жили раньше насъ; они вѣнчались, выходили замужъ, княжили, но память о нихъ прошла, сгинула, какъ паутина, или пыль, не оставивъ по себѣ на землѣ никакихъ слѣдовъ. А вотъ тѣ жены, которыя пошли за Христомъ, посвятивши жизнь свою Ему, какъ Жениху, и отдали тѣло свое

на мученіе и смерть,—или провели время житія своего въ строгомъ постѣ и молитвѣ,—они остались памятны на землѣ и записаны на небесахъ, гдѣ съ святыми ангелами и человѣками вѣчно ликуютъ, вознося непрестанное благодареніе Спасителю Богу. Земная же слава дымъ и прахъ; подобно пару, расходится она по вѣтру и проходитъ безъ слѣда".

Размышляя такъ и все болѣе возгараясь любовью къ Богу, Предислава рѣшила постричься во святый монашескій образъ, чтобы подъ руководствомъ игуменіи и старицъ инокинь утвердиться въ вѣрѣ Христовой, „учащися, како страхъ Божій утвердити въ сердцѣ своемъ и како теченіе скончати". Примѣръ тетки ея,—вдовы князя Романа,—былъ у нея передъ глазами, и къ ней рѣшила она обратиться съ просьбою помочь ей—уйти отъ міра съ его соблазнами и спасти свою душу для вѣчнаго царствія Божія. Боясь, какъ бы отецъ и мать, узнавъ объ ея рѣшеніи, не стали ей препятствовать, добродѣтельная Предислава, тайно отъ всѣхъ, ушла изъ родного Княжескаго Дворца и пришла въ Борисоглѣбскій монастырь къ родственницѣ игуменіи. Съ удивленіемъ увидѣла передъ собой маститая инокиня эту прекрасную благочестивую юную княжну, но еще больше удивилась и поразилась она, услышавъ ея просьбу: принять ее въ монастырь и постричь въ черницы. Долго, въ сердечномъ смятеніи и горѣ, молчала блаженная игуменія, склонивъ голову, и, послѣ тяжелаго раздумья, подняла лицо свое и „возрѣвши на юность" племянницы со слезами стала уговаривать ее отказаться отъ этого намѣренія, изображая ей ту счастливую жизнь, которая ожидала ее въ родной семьѣ, юность возраста, тяготы монашескаго житія и наконецъ грозный и тяжкій гнѣвъ ея отца въ случаѣ ея постриженія. Но Предислава отвѣтила ей такъ: Госпожа и мать! Все въ этомъ мірѣ прекрасно и славно, но вскорѣ минуетъ яко сонъ, яко цвѣтъ увядаетъ; а наслажденіе сокровенной красотой и

сладостью Бога въ священномъ постѣ и молитвѣ пребываетъ во вѣки; ибо сказано въ Писаніи: „око не видѣ, ни ухо слыша, ни на сердце человѣку взыде, яже уготова Богъ любящимъ его“. „Отца моего боишся? Не бойся, Госпожа моя“, „убойся болѣе Господа, владѣющаго всею тварію, и не лиши меня ангельскаго чина“.

Уступая просьбамъ Предиславы и уразумѣвъ великую сердечную любовь ея ко Господу Іисусу Христу и „непремѣнное желаніе храненія дѣвства царствія ради небеснаго“, игуменія повелѣла бывшему въ ея обители священнику постричь Предиславу, облечь ее въ иноческій образъ и дать ей имя—Евфросинія. И сокрылась подъ этимъ именемъ и монашескимъ одѣяніемъ временная красота юной княжны Предиславы, чтобы въ теченіе послѣдующихъ 50 лѣтъ подвижническаго молитвеннаго житія подъ этимъ смиреннымъ одѣяніемъ созрѣла вѣчная лучезарная красота божественной святости и любви!..

Когда родители блаженной княжны узнали обо всемъ происшедшемъ, то преисполнились великой скорби и жалости и тотчасъ отправились въ монастырь. Увидѣвъ здѣсь дочь свою въ иноческомъ образѣ, они предались неудержимому плачу. Цѣлуя ее,—они говорили: „дочь наша, что ты сдѣлала съ нами, отчего не сказала намъ о своемъ намѣреніи, за что оставила насъ? Какъ горько, какъ тяжело намъ терять тебя! Плакали вмѣстѣ съ родителями и всѣ родные ея, грустя о разлукѣ съ нею. Но блаженная Евфросинія, не смущаясь слезами родительскими, совѣтовала имъ не плакать, а радоваться тому, что имѣютъ дочь свою обрученною Небесному Царю Христу.

Въ монастырѣ преподобная Евфросинія пребывала въ постоянномъ постѣ и молитвахъ и, вмѣстѣ съ прочими инокинями, исполняла всѣ монастырскіе труды, подчиняясь всѣмъ съ великимъ смиреніемъ.

II.

Спустя нѣсколько лѣтъ преподобная Евфросинія возжелала еще болѣе усовершенствоваться въ подвигахъ духовныхъ и для сего испросила у епископа Полоцкаго Иліи позволеніе поселиться при княжеской великой церкви въ честь святыя Софіи (Премудрости Божіей) въ одной придѣльной (боковой) комнаткѣ (коморкѣ). Въ этомъ она подражала древнимъ благочестивымъ дѣвамъ Іерусалимскимъ, въ числѣ которыхъ была и пресвятая Богородица, жительствовавшимъ при храмѣ Соломоновомъ въ особыхъ комнаткахъ, при церковной стѣнѣ устроенныхъ. Епископъ же, видя святое ея житіе и пламенную въ ней любовь къ Богу, благословилъ это доброе желаніе сердца ея; и пребывала св. Евфросинія, какъ ангелъ Божій, въ этой комнаткѣ при церкви, молясь всегда днемъ и ночью и славословя Бога. Въ свободное же отъ молитвы время она списывала священныя книги, которыя продавала въ богатые монастыри и церкви, а деньги, вырученныя отъ продажи священныхъ книгъ, раздавала нищимъ. Для бѣдныхъ же церквей она писала евангелія даромъ.

Итакъ пребывая и подвизаясь при церкви св. Софіи достаточное время, однажды ночью, послѣ молитвеннаго бдѣнія, преподобная Евфросинія увидѣла въ сонномъ видѣніи ангела Божія, который, взявъ ее за руку, повелъ за городъ къ мѣсту, называвшемуся „Сельцомъ", (гдѣ былъ загородный лѣтній домъ епископа Полоцкаго съ малой деревянной церковью въ честь святаго Спаса), и сказалъ ей: „подобаетъ тебѣ здѣсь пребывать, потому что Богъ черезъ тебя на этомъ мѣстѣ многихъ приведетъ ко спасенію". Это видѣніе повторилось второй и третій разъ, такъ что, проснувшись, преподобная была сильно удивлена и благодарила Бога за то, что Онъ сподобилъ ее видѣть святаго ангела, и съ радостью приняла это Божіе повелѣ-

ніе, говоря въ себѣ: „Готово сердце мое Боже, готово сердце мое“! Между тѣмъ въ ночь такое же видѣніе было и епископу Иліи. Ему также явился ангелъ Божій и сказалъ: „веди рабу Божію Евфросинію къ церкви св. Спаса на Сельцѣ и посели ее при той церкви, чтобы устроила тамъ обитель посвятившихъ себя Богу дѣвъ, которыхъ Онъ спасетъ чрезъ эту рабу свою. Ибо молитва ея, какъ муро благоуханное, восходитъ къ Богу, и на ней почіетъ Духъ Святый, какъ вѣнецъ на главѣ царевой; и какъ сіяетъ солнце во вселенной, такъ просіяло житіе ея предъ ангелами Божіими“. На семъ видѣніе кончилось, и епископъ, пробудившись отъ сна, немедленно отправился къ преподобной Евфросиніи, дабы возвѣстить ей волю Божію. Она же и свое видѣніе разсказала епископу, и оба благодарили Бога. Затѣмъ, побесѣдовавъ съ нею о спасеніи души, епископъ сказалъ: „дочь моя, хочу я сказать тебѣ одно слово, а ты прими съ любовію. Въ этой церковной клѣти, въ которой ты живешь, не подобаетъ тебѣ долѣе оставаться. Здѣсь народъ мѣшаетъ тебѣ въ твоихъ благочестивыхъ подвигахъ—постѣ и молитвѣ; а церковь Спаса на Сельцѣ, гдѣ погребены прежде меня бывшіе епископы, отдалена, уединена; иди, поселись тамъ, и Господь споспѣшествуетъ тебѣ въ молитвахъ и трудахъ твоихъ, прославитъ и возвеличитъ это мѣсто“. Преподобная Евфросинія, услышавъ отъ епископа повѣданное ей ночью ангеломъ, съ радостію приняла приказаніе епископа и рѣшила оставить великую церковь (соборъ) св. Софіи, чтобы поселиться въ новомъ мѣстѣ, указанномъ ей Божіимъ повелѣніемъ.

Тогда епископъ, призвавъ дяцю Евфросиніи, князя Бориса, бывшаго владѣтельнымъ (1119—1128), и отца ея Георгія и многихъ бояръ и прочихъ честныхъ мужей и повѣдавъ имъ Божіе изволеніе, сказалъ: „Вотъ я при вашемъ управленіи въ присутствіи васъ даю Евфросиніи

мѣсто при церкви св. Спаса на Сельцѣ; дабы тамъ былъ монастырь дѣвическій. Пусть никто изъ потомковъ не препятствуетъ ей и не отнимаетъ у нея то, что я далъ ей". Князья выразили свое согласіе на это распоряженіе епископа и сказали преподобной: „сдѣлай такъ, какъ велитъ владыко, онъ всѣмъ намъ отецъ, слушай его". Вся, сіяющая радостію, готовая покориться волѣ Божіей, преподобная отвѣтила: рада, иду, какъ велитъ Господь, такъ и будетъ".

Итакъ, простившись съ родными, поклонившись храму св. Софіи, гдѣ столько лѣтъ провела она въ неустанной молитвѣ, и принявъ благословеніе отъ епископа, преподобная Евфросинія вскорѣ вмѣстѣ съ одною инокинею оставила церковь св. Софіи, чтобы поселиться навсегда на епископскомъ Сельцѣ, гдѣ нынѣ красуется созданная ею обитель.

Войдя въ маленькую, весьма вѣтхую, деревянную церковку св. Спаса, она долго и горячо молилась, говоря: „Ты, Господи, заповѣдалъ святымъ своимъ апостоламъ: не носите съ собою ничего, кромѣ жезла; и вотъ я послѣдуя слову Твоему, изошла на это мѣсто, ничего не имѣя съ собою. Вмѣсто всякаго имущества принесла эти книги, которыми утѣшается моя душа и увеселяется сердце; больше этихъ еще трехъ хлѣбцевъ ничего не имѣю, надѣясь на Тебя помощника и кормителя. Ибо Ты отецъ убогимъ, одѣяніе нагимъ, обидимымъ помощникъ, и да будетъ имя Твое благословенно на рабѣ Твоей Евфросиніи отселѣ и до вѣка, аминь".

Такъ и осталась преподобная при этой церкви, продолжая свою жизнь, полную подвиговъ благочестія и истинной праведности, непрестанно молясь о томъ, чтобы Господь Вседержитель помогъ ей устроить это мѣсто. И Господь услышалъ молитву ея вскорѣ. Князья-родственники кохотно обстроили монастырь для дѣвъ, хотящихъ подъ

руководствомъ преподобной Евфросиніи въ чистотѣ работать Христу. Между тѣмъ слухи о праведномъ, благодатномъ житіи преподобной распространялись по мѣстамъ ближнимъ и дальнимъ. Къ ней стали стекаться дѣвицы, какъ знатнаго рода, такъ и простолюдинки, прося научить ихъ, просвѣтить и спасти ихъ душу. Преподобная встрѣчала ихъ съ радостью; онѣ принимали иноческій чинъ, и въ непродолжительномъ времени здѣсь образовался женскій монастырь, въ которомъ преподобная своимъ добродѣтельнымъ житіемъ въ званіи игуменіи стала истинною наставницею и предводительницею ко спасенію.

Итакъ, восходя отъ силы въ силу въ исполненіи спасительныхъ Божіихъ повелѣній, преподобная спустя нѣкоторое время возжелала пріобщить къ святому иноческому житію нѣкоторыхъ ближайшихъ сродницъ своихъ и ради сего послала сказать отцу своему: „Пусти ко мнѣ сестру мою Градиславу, дабы я обучила ее святымъ книгамъ“. Отецъ отпустилъ Градиславу. Преподобная Евфросинія научила младшую сестру свою чтенію книжному и, поучивъ ее многими душеспасительными бесѣдами, уневѣстила ее Христу, постригши ее въ образъ иноческій—съ именемъ Евдокіи. По прошествіи же нѣкотораго времени, отецъ Евфросиніи послалъ сказать ей: „Отпусти къ намъ сестру твою“. Евфросинія же отвѣчала: „пусть она побудетъ еще нѣкоторое время со мною, такъ какъ не вполнѣ изучила еще писаніе“. Но вскорѣ родители Евфросиніи узнали о постриженіи и другой дочери своей. Преисполнившись гнѣва, они пришли въ монастырь и въ горечью сердечной кричали на святую Евфросинію: „О дочь наша! что ты сдѣлала съ нами! Ты прибавила къ старой печали нашей еще новую печаль и къ одной скорби еще новую скорбь! Развѣ недостаточно было тебѣ оставить насъ? Вотъ ты и другое чадо наше, дорогое для насъ, отняла у насъ! для этого ли мы родили васъ! для того ли мы воспи-

тывали васъ! для того ли мы родили васъ, чтобы вы ранѣе смерти своей заключались, какъ въ гробѣ, въ этихъ черныхъ ризахъ, водворились въ монастырѣ и лишили насъ тѣхъ утѣхъ, которыхъ мы ждали отъ васъ“?.. Преподобная же Евфросинія начала утѣшать родителей своихъ душеспасительными бесѣдами. Родители же немного утѣшившись, возвратились въ домъ свой, облегчая естественную печаль своего родительскаго сердца духовною радостью.

Увеличиваясь въ числѣ подвижницъ, монастырь преподобной Евфросиніи имѣлъ нужду въ большихъ средствахъ содержан̓ія. Кромѣ доброхотныхъ даяній отъ многихъ людей, притекающяхъ въ обитель за духовнымъ утѣшеніемъ, она, несомнѣнно, получала нескудную помощь отъ многочисленнаго рода князей Полоцкихъ. Но въ княжествѣ произошли событія, которыя отразившись неблагопріятно на благосостояніи монастыря, принесли сугубую печаль сердцу преподобной Евфросиніи и на значительное время отдалили исполненіе ея завѣтной мечты устроить на мѣсто вѣтхой церкви св. Спаса новый болѣе помѣстительный для сестеръ и богомольцевъ каменный храмъ. Въ 1130 году домъ Полоцкихъ князей подвергся тяжкимъ испытаніямъ. По многимъ важнымъ обстоятельствамъ они ослушались великаго князя Кіевскаго Мстислава (коему они были подчинены), не поспѣшили на помощь ему въ войнѣ съ заклятыми врагами русскихъ Половцами, и за это великій князь Мстиславъ выслалъ въ Царь-градъ Бѣлоруссkихъ князей Давида, Ростислава и Георгія (Святослава)— отца преп. Евфросиніи—вмѣстѣ съ ихъ семьями. Такъ какъ родная тетка преп. Евфросиніи по отцу, единственная сестра семи князей Всеславичей, была въ супружествѣ за сыномъ греческаго императора Алексѣя Комнина, то изгнанные изъ отечества князья приняты были въ Царьградѣ не безъ ласки;императоръназначилъ имъ жало-

ванье и они, вступивъ въ ряды его войска, храбро воевали съ арабами. За всѣмъ тѣмъ князьямъ изгнанникамъ дорога была родина, и страстно хотѣлось имъ возвратиться въ родныя палаты среди дремучихъ лѣсовъ и зеленыхъ полей Бѣлоруссіи. Но это семейное несчастіе повидимому расположило отказаться отъ мірскихъ радостей и двоюродную сестру преп. Евфросиніи княжну Звениславу, дочь умершаго дяди ея Бориса. Звенислава принесла къ преподобной всѣ свои драгоцѣнныя одежды, приготовленныя къ бракосочетанію, и сказала ей: „Госпожа, и сестра моя! я вмѣняю ни во что всѣ драгоцѣнности міра сего; эти брачныя украшенія я даю въ церковь Спасителя нашего, а сама желаю уневѣстить себя Ему духовнымъ бракомъ и преклонить голову свою подъ благое и легкое иго Его“. Преподобная Евфросинія приняла ее съ радостію и тотчасъ приказала постричь ее, нарекши ей имя—Евпраксія. И пребывали отселѣ обѣ княжны подвижницы въ пощеніяхъ и всенощныхъ молитвахъ, единою душею служа Господу въ преподобіи и правдѣ.

Между тѣмъ описанная выше вражда между Великокняжескимъ Кіевскимъ домомъ и родомъ князей Полоцкихъ грозила тому и другому, а вмѣстѣ и подчиненнымъ племенамъ неисчислимыми бѣдствіями. Удѣльные князья того времени, хотя и были просвѣщены свѣтомъ Христовымъ, но, будучи людьми воинственными и суровыми, нечужды были еще грубыхъ нравовъ, унаслѣдованныхъ отъ язычества. Родовая месть считалась долгомъ чести, дѣломъ похвальнымъ и законнымъ. Отъ этого тяжело въ тѣ годы жилось на Руси. Въ каждой области былъ свой князь, и князья постоянно между собою враждовали: ходили другъ на друга войной, топтали у сосѣдей поля и нивы, жгли села, грабили города, брали въ полонъ мирныхъ жителей. Возможно, что и блаженная Евфросинія съ ранняго дѣтства навидалась много людскаго горя. Видала она, какъ

на княжескій дворъ пригоняли толпы избитыхъ, измученныхъ плѣнныхъ, какъ тутъ разлучали женъ и мужей, и уводили дѣтей отъ матерей. Видала, какъ, послѣ каждаго похода, приносили на носилкахъ тяжело раненыхъ, какъ вдовы оплакивали убитыхъ мужей, какъ толпы дѣтей съ ужасомъ узнавали, что они осиротѣли; и тяжело и тоскливо становилось у ней на сердцѣ; не веселили ее побѣныя пѣсни и клики княжеской дружины. Ей хотѣлось видѣть повсюду счастье на землѣ, чтобы люди и въ Полоцкѣ и въ другихъ княжествахъ жили въ мирѣ, въ дружбѣ, въ довольствѣ и радости, благословляли жизнь, а не стонали отх нея. Поэтому все свое вліяніе, всѣ средства и связи своего княжескаго происхожденія и высокаго званія всѣми почитаемой игуменіи она употребляла къ тому, чтобы утишать всякую вражду. „Не бо хотяше видѣти кого враждующихъ, ни князя со княземъ, ни болярина съ боляриномъ, ни отъ простыхъ кого со своимъ другомъ, но всѣхъ хотяше имѣти, яко едину душу". Не безъ участія преподобной Евфросиніи состоялось примиреніе князя Василька Полоцкаго и князя Всеволода, сына Великаго князя Мстислава, изгнавшаго въ Византію ея отца и другихъ родичей. Всеволодъ на пути въ Псковъ шелъ мимо Полоцка. Василько легко могъ теперь отомстить Всеволоду за все то горе и бѣдствія, какія претерпѣли князья Полоцкіе по распоряженію отца его Мстислава. Но Василько выѣхалъ навстрѣчу Всеволоду, принялъ его въ домѣ съ любовію, проводилъ съ почестью и князья дали клятву не помнить о томъ, что было прежде. Слѣдствіемъ этого примиренія было то, что отецъ ея и дядя Давидъ, а также и другіе сородичи возвратились изъ Византіи въ Полоцкъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Іоаннъ Красовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ.

По своимъ религіознымъ взглядамъ уніаты стояли весьма близко къ латинянамъ. Уніатскіе архіереи прямо заявили, что уніаты согласны съ латинянами «въ главномъ и существенномъ»—догматахъ и правилахъ [109]). И это вполнѣ понятно. Обязанные самымъ исповѣданіемъ вѣры: «принимать и исповѣдывать все то, что принимаетъ и исповѣдуетъ святая римская церковь, а все противное—расколы и ереси, осужденные, отброшенные и анаѳематствованные этою церковью, въ свою очередь осуждать, отбрасывать и анаѳематствовать [110]), уніатскіе епископы учили тому же и свою паству. Въ священнической присягѣ читаемъ: «вѣрую Іединою токмо быть святую апостольскую, кафтолическую римскую церковь, присягаю всеподданнѣйшую вѣрность Его Императорскому Величеству Александру Павловичу (присяга относится къ 1814 г.), Императору и Самодержцу всероссійскому, всемилостивѣйшему моему Государю и Его Императорскому Высочеству высочайшему наслѣднику, который назначенъ будетъ, а равно присягаю, что буду всегда послушнымъ святѣйшему вселенскому Архи-Ерею Пію VII, папѣ Римскому, и Его святѣйшества наслѣдникамъ, а равно и высоко-преосвященному моему Архипастырю Киръ-Іоанну, Архи-Епископу Полоцкому и его воспріемникамъ (преемникамъ); въ прочемъ вѣрую все то, что только вѣровати повѣлеваетъ святая кафтолическая Римская церковь» [111]).

Внѣшнимъ выраженіемъ догматическаго единства уніатскаго и латинскаго исповѣданій служило единство обряда. Папскія буллы о сохраненіи въ уніи восточнаго обряда [112]) были гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Усвоивъ себѣ взглядъ на унію, не какъ на цѣль саму по себѣ, а только какъ на средство для привлеченія русскихъ въ латинство, латиняне не хотѣли знать ни о какомъ восточномъ обрядѣ въ уніи и настойчиво проводили въ нее свои взгляды и понятія.

109) Д. арх. Крас. 1813 г. № 4, л. 11, арх. 2 деп. кол. 1816 г. № 40, л. 3 на об.

110) Арх. 2 деп. кол. связка за 1820 г. № 14. Исповѣданіе вѣры Іакова Мартусевича, номината епископа и администратора Луцкой епархіи 29 апр. 1819 г. ср. Арх. гр.-ун. митр. № 939. Исповѣданіе вѣры Григорія—Онуфрія Кохановича 1 янв. 1811 г., исповѣданіе вѣры Іоанна Крассовскаго 1 янв. 1811 г.

111) Д. арх. Крас. 1813 г. № 130, л. 21, ср. Д. Пол. кон. 1798 г. книга № 26 л. 43.

112) Акты XVI т. №№ 116, 140.

Въ уніатскихъ церквахъ появились органы, циборіи, пушки, звонки и т. п. Арх. Лисовскій предпринялъ было исправленіе восточнаго обряда [113]), но не довелъ этого дѣла не только до конца, а даже и до половины. Изъ 463 приходскихъ церквей Полоцкой епархіи иконостасы, по визитамъ за 1822 г., были только въ 164 церквахъ [114]); при этомъ большинство церквей было ремонтировано послѣ 1812 г., когда, конечно, могли быть устроены и иконостасы. Изъ церквей, оставшихся безъ ремонта, не малое число было построено до 1780 г., слѣдовательно до вступленія Лисовскаго въ управленіе епархіею; о нѣкоторыхъ церквахъ сдѣлано замѣчаніе, что за давностью лѣтъ неизвѣстно, когда и кѣмъ онѣ были построены, когда и кѣмъ освящены. Изъ церквей, построенныхъ при Лисовскомъ, однѣ были съ иконостасами, другія безъ нихъ. Слѣдовательно, устройство иконостасовъ зависѣло отъ желанія и состоятельности прихожанъ и помѣщиковъ, участвовавшихъ въ постройкѣ церквей. Въ числѣ церквей съ иконостасами, построенныхъ будто бы при Лисовскомъ и имъ освященныхъ, показаны такія церкви, которыя на самомъ дѣлѣ не могли быть имъ освящены, такъ какъ годъ освященія указанъ въ визитахъ слишкомъ ранній:—напр. 1722 г., когда Лисовскій не имѣлъ никакой епархіальной власти (Нищанская церковь) [115]). Въ виду сказаннаго нѣтъ никакой возможности утверждать такъ рѣшительно, какъ это дѣлаетъ арх. Василій Лужинскій, что иконостасы, существовавшіе въ церквахъ Полоцкой епархіи, были устроены по распоряженію Лисовскаго [116]).

Если сравнить находящійся въ запискахъ Лужинскаго списокъ такихъ церквей съ визитами, то окажется, что въ спискѣ показаны съ иконостасами такія церкви, у которыхъ, по визитамъ, иконостасовъ не было, напр: Ходковская, Збышинская, Малиницкая, Козловицкая, Цѣханицкая, Кожуховская и др. [117]). Слѣдовательно, въ

---

113) Арх. об. пр. № 22672, л. 4. Чт. въ Общ. Ист. и др. Россійскихъ 1876 г. № 4. Очерки ун. церкви Ю. Крачковскаго 386—387 стр. Бобровскій—Рус. гр.-ун. церковь, 31 стр. Прав. Обозр. 1879 г. № 5—6. Состояніе ун. церкви въ Россіи въ царствованіе имп. Александра I И. А. Чистовича 205—212 стр. Арх. с. с. 1788 г. № 13, л. 1—13. Акты XVI т. LIV - LX стр.

114) По рапорту арх. Василія Лужинскаго въ коллегію въ 1835 г. иконостасы были въ 184 церквахъ. Арх. об. пр. № 22901, л. 150.

115) Арх. об. пр. №№ 23112—23115, 23119—23125.

116) Записки Вас. Лужинскаго 25, 101 стр. 1 пр.; 105 стр. 1 пр.; 155 стр. 1 пр. ср. 71 стр. 2 пр.

117) Записки Вас. Лужинскаго 101 стр. 1 пр.; 105 стр. 1 пр.; 155 стр. 1 пр.; Арх. об. пр. № 23113, 23114, 23121, 23125.

этихъ церквахъ иконостасы были устроены послѣ 1822 г., въ который происходили визиты церквей. Далѣе, какъ изъ перечисленій Лужинскаго, такъ и изъ визитовъ, открывается одно достойное вниманія обстоятельство: большинство церквей съ иконостасами оказывается въ мѣстностяхъ наиболѣе православныхъ или находившихся поблизости къ послѣднимъ. Такъ, въ Могилевской губ., въ которой трудился на пользу православія апостольскій трудникъ Георгій Конисскій, церквей съ иконостасами было 90, въ Витебской 74, и перечень церквей съ иконостасами Лужинскаго обнимаетъ уѣзды Могилевской губерніи: Быховскій, Рогачевскій, Чериковскій, Климовецкій и Мстиславскій. Въ Витебской губерніи Лужинскій указываетъ одинъ только Велижскій уѣздъ. Если затѣмъ разсматривать Витебскую губернію, то увидимъ, что большинство церквей съ иконостасами находилось въ Витебскомъ, Велижскомъ, Себежскомъ, Чашницкомъ и Бѣшенковскомъ деканатахъ, т. е. въ деканатахъ, находящихся на границѣ Могилевской, Смоленской и Псковской губерній, въ которыхъ православіе охранялось и поддерживалось съ наибольшимъ вниманіемъ Отсюда можно сдѣлать весьма правдоподобный выводъ, что въ церквахъ указанныхъ деканатовъ иконостасы существовали съ давнихъ поръ—со времени обращенія церквей изъ православныхъ въ уніатскія. Сдѣланный выводъ становится еще болѣе правдоподобнымъ, если обратимъ вниманіе на то, что въ нѣкоторыхъ церквахъ съ иконостасами престолъ находился при стѣнѣ, напр., Городецкой, Лубянецкой Быховскаго повѣта [118]). Положеніе престола даетъ право съ несомнѣнностью заключать, что все устройство въ церквахъ сначала было вполнѣ православное, затѣмъ латинская рука начала измѣнять его по своему и изъ средины алтаря придвинула престолъ къ стѣнѣ, а если бы прошло еще немного времени, то иконостасъ былъ бы вынесенъ изъ церкви и замѣненъ низкою рѣшеткою, какъ это было во всѣхъ церквахъ безъ иконостасовъ.

Для характеристики дѣятельности Лисовскаго и достигнутыхъ имъ результатовъ въ дѣлѣ возстановленія восточнаго обряда и вообще для характеристики этого послѣдняго въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка заслуживаетъ вниманія самое устройство церквей. Иконостасы, какъ сказано, были только въ 164 церквахъ. Во всѣхъ остальныхъ—вмѣсто иконостасовъ были низкія рѣшетки (gratki); въ

118) Арх. об. пр. № 23114.

алтарѣ—при стѣнѣ—престолъ на небольшомъ возвышеніи изъ одной-двухъ ступеней. Здѣсь же въ алтарѣ часто встрѣчалась статуя „Pana Jesusa въ розовомъ или какомъ либо другомъ плащикѣ; за престоломъ икона Божіей Матери въ ризѣ или безъ нея. Къ иконѣ привѣшивались разноцвѣтныя занавѣски (фиранки), на иконѣ и вокругъ нея висѣли бисеръ, бусы, четки (paciorki) серебряныя, а по большей части томбаковыя ручки, ножки, сердечки и просто различныя галантерейныя вещицы. Такого же устройства были престолы и возлѣ стѣнъ самой церкви. Число ихъ доходило въ различныхъ церквахъ отъ 2 до 12. Различіе между престолами заключалось только въ запрестольныхъ иконахъ. На одной иконѣ было изображеніе Najswiętszej Panny Maryi, на другой Pana Jesusa, на третьей s go Mikolaja и т. д. На престолѣ стояли пушки, циборіи, монстранціи и православныя чаши. Въ церкви по правую и лѣвую стосторону были поставлены лавки для сидѣнья, число которыхъ, смотря по величинѣ церкви, восходило отъ 2 до 6 паръ, конфессіоналы отъ 1 до 2. Въ ризницѣ вмѣстѣ съ уніатскими облаченіями хранились облаченія латинскія, на случай, если бы ксендзъ задумалъ совершить мшу въ уніатской церкви, что при арх. Лисовскомъ бывало не рѣдко [119]). Здѣсь же въ ризницѣ хранились красныя и зеленыя подушки подъ мшалы и мшалики, алтарные звонки отъ 2 до 7. Лжицы, звѣздицы, копья были не во всѣхъ церквахъ,—знакъ того, что проскомидія не совершалась, а агнецъ вынимался дома изъ обыкновенной булки стороннимъ лицомъ, какъ это было въ церквахъ Полоцкой епархіи при и послѣ епископа Мартусевича до 1835 г. [120]). На хорахъ въ нѣкорыхъ очень, впрочемъ, немногихъ церквахъ были органы для восхваленія Бога согласно со словами 108 псалма „во струнахъ и органе“ и для того, чтобы церковь за невозможностью, по бѣдности фундуша, имѣть хоръ „не оставалась глухою“ [121]). Книги въ церквахъ были по большой части Супрасльскаго, Виленскаго или Почаевскаго изданій, исправленныя латинянами по своему, т. е. со внесеніемъ filioque, папы и т. д. Книгъ Московскаго изданія было очень не много. Нерѣдко встрѣчались въ церквахъ службы на дни латинскихъ праздниковъ: Boże ciało и

---

119) Акты XVI т. № 229, стр. 453—454.

120) Арх. об. пр. № 22901, л. 1—7.

121) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1835 г. Дѣло объ органѣ Юховицкой церкви (№ нѣтъ). Объясненіе настоятеля Юховицкой церкви Петра Маковецкаго 20 февраля 1835 г.

др. [122]). Кромѣ испорченныхъ славянскихъ и чисто-латинскихъ книгъ были въ уніатскихъ церквахъ и особаго рода книги, спеціально предназначенныя для совращенія уніатовъ въ латинство: именно, служебники, въ которыхъ латинскій чинъ литургіи былъ напечатанъ польскимъ шрифтомъ для священниковъ, не знавшихъ латинскаго языка [123]).

Такимъ образомъ, уніатскія церкви по своему устройству и принадлежностямъ во многомъ напоминали собою латинскіе костелы. Даже иконостасъ не всегда служилъ отличіемъ однихъ отъ другихъ. Царскія врата въ иконостасѣ при богослуженіи въ нѣкоторыхъ церквахъ вовсе не затворялись. Уніатскій священникъ во все время службы оставался на виду у народа, какъ и латинскій ксендзъ, а гдѣ иконостаса не было, тамъ разница сводилась къ нулю, тѣмъ болѣе, что предъ глазами народа стоялъ такой знаменательный фактъ, какъ совмѣстное служеніе уніатскаго и латинскаго духовенства въ уніатскихъ церквахъ и католическихъ костелахъ. Этотъ обычай совмѣстной службы уничтожалъ въ глазахъ народа различіе между уніей и латинствомъ и приводилъ къ мысли, что унія и латинство, если не одно и тоже, то во всякомъ случаѣ необыкновенно близки между собою.

Утвержденію въ народѣ этой же мысли о близости уніи и латинства способствовала и самая внѣшность уніатскихъ священниковъ, ничѣмъ не отличавшая ихъ отъ латинскихъ ксендзовъ: у тѣхъ и у другихъ были короткіе волосы, одинаковая одежда; ни тѣ, ни другіе не носили ни бороды, ни усовъ [124]). Внѣшнее сходство уніатскаго и латинскаго духовенства сдѣлало то, что „народъ переcталъ считать ксендзовъ чуждыми себѣ, не принадлежащими къ его церкви, чувствовалъ себя съ ними одно и не уклонялся отъ ихъ богослуженій“ [125]), между прочимъ, нужно прибавить и потому, что оно совершалось при болѣе блестящей обстановкѣ, чѣмъ уніатская служба. Въ костелѣ на иконахъ блистало серебро и золото, подъ каменными сводами торжественно гудѣлъ органъ; въ костелѣ молились паны, въ немъ была панская вѣра, а бѣдный уніатскій храмъ наполнялся хлопами, не было въ немъ по большей части наружнаго

---

122) Арх. об. пр. №№ 23111—23135. Д. арх. Крас. 1813 г. №№ 53, 63, 67.

123) Арх. Мог. кон. 1803 г. пред. 10, № 110, л. 153.

124) Записки Василія Лужинскаго, стр. 88, пр 1.

125) Likowski. Dzieje kościoła unickiego, 49 стр.

блеска, бьющей въ глаза красоты [126]), и вѣра въ немъ была хлопская, хамская. Неудивительно поэтому, что нѣкоторые уніатскіе священники на свои средства устраивали престолы въ латинскихъ костелахъ, чтобы имѣть возможность служить тамъ во всякое время безъ стѣсненія [127]).

Единственно, что влекло уніата въ свой храмъ—это служба на славянскомъ языкѣ, но и это влеченіе должно было стушеваться предъ грозною силой латинства. А сила была дѣйствительно велика. Въ Полоцкой епархіи было 281 бѣлыхъ ксендзовъ, 422 монаха въ различныхъ орденахъ, число которыхъ восходило до 40 и болѣе 230 іезуитовъ, разсѣянныхъ по резиденціямъ въ Витебскѣ, Пушѣ, Ужвалдѣ, Дагдѣ, Могилевѣ, Мстиславлѣ, Оршѣ, Хальчѣ, Чечерскѣ, Лозовичахъ и Рамѣ. На одного уніатскаго священника приходилось почти что 2 ксендза. Капиталъ бѣлаго латинскаго духовенства состоялъ изъ 1216 червонцевъ; 39875 талеровъ, 189603 р. 86 к. с., 55916 р. 50 к. ассиг.,—чернаго: 65010 талеровъ, 10976 червонцевъ, 185796 р. 47½ к. с., 86247 р. ас. Въ іезуитскихъ владѣніяхъ находилось болѣе 13500 душъ крестьянъ. Казеннаго жалованья іезуитскіе священники получали отъ 300 р. до 3000 р., не считая сборовъ за требы, которые равнялись жалованью, доходовъ съ фабрикъ и заводовъ и систематическаго грабежа крестьянъ [128]).

Кромѣ матеріальной силы латинской іерархіи, ея тѣсной связи съ правительственными сферами, среди которыхъ эта іерархія пользовалась необычайнымъ авторитетомъ и вѣсомъ, ея необычайнаго фанатизма въ дѣлѣ привлеченія всѣхъ иновѣрцевъ подъ власть папы, уніатамъ приходилось имѣть дѣло съ не менѣе фанатическою средою польско латинскихъ помѣщиковъ, готовыхъ по мановенію ксендза приняться за палку и кнутъ для болѣе успѣшнаго дѣйствія ксендзовской проповѣди [129]); приходилось считаться со школами іезуитскими, доминиканскими, піарскими и базиліанскими, основанными не столько для просвѣщенія юношества, сколько для поло-

126) Д. арх. Крас. 1816 г. № 43, л. 2; Арх. 2 деп. кол. 1816 г. № 34, л. 9—10.

127) Записки Іосифа, митр. Литовскаго 1 т. прил. № 16, стр. 506.

128) Римскій католицизмъ II т. 185—186 стр. прил. № 26. Іезуиты въ Россіи Морошкина II т. 454—466 стр; Акты XVI т. № 65, стр. 107.

129) Арх. 2 деп. кол. 1820 г. № 40, л. 1—3; Д. Пол. кон. 1805 г. № 12; 1813 г. № 11. Акты XVI т. № 53; Док. № XXXIII. Рим.-кат. Толстого, II т., стр. 356; „Вѣстникъ Юго-Зап.“ и „Зап. Рос.“ 1863 г.—1864 г. II т. II отд. Уніаты въ концѣ 18 столѣтія 141—149 стр.

низаціи и латинизаціи молодого поколѣнія [130]). Этого мало. Сила латинства проникла въ нѣдра самой уніатской церкви и быстро вела ее къ паденію и окончательному сліянію съ Римомъ. Базиліанскій орденъ со времени разрѣшенія латинянамъ вступать въ него всегда почти наполнялся чуждымъ для уніи элементомъ, враждебнымъ всему тому, что оставалось въ ней православнаго. По вѣдомости за 1823 г. изъ 62 монаховъ въ монастыряхъ Витебской губерніи только 21 были коренные уніаты, остальные 41 до вступленія въ орденъ были латинянами. Въ монастыряхъ Могилевской губерніи было 27 латинянъ и 24 уніата. Съ 1800 г. по 1808 г. при арх. Лисовскомъ въ базиліанскіе монастыри Полоцкой епархіи принято 4 уніата, латинянъ за это время вступило 20 человѣкъ. Въ Витебской губерніи не было ни одного монастыря, состоявшаго исключительно изъ уніатовъ; латинянами было наполнено 2 монастыря—Борисоглѣбскій (4 латинянина) и Сиротинскій (3 латинянина). Въ Могилевской губерніи изъ латинянъ состояло 2 монастыря и изъ уніатовъ 1. Изъ 18 монастырей Полоцкой епархіи только въ 5: Вербиловскомъ, Витебской губерніи, Оршанскомъ, Малашковскомъ, Безводицкомъ и Пустынскомъ, Могилевской губерніи, настоятелями были уніаты; во всѣхъ остальныхъ—игуменскій и архимандричій посохи находились въ рукахъ латинянъ [131]). Понятно, что преобладаніе латинянъ въ базиліанскомъ орденѣ должно было сказаться самымъ неблагопріятнымъ образомъ на сохраненіи въ уніи восточнаго обряда. Базиліане завели въ церквахъ органы, наставили престоловъ [132]) и начали усердно совершать на нихъ читанныя мши. Въ 1810 г. базиліане Витебской губерніи отслужили на своихъ алтаряхъ 2258 читанныхъ литургій, (платныхъ) съ пѣніемъ было отслужено 304. Въ монастыряхъ Могилевской губерніи читанныхъ литургій отслужено 2364, съ пѣніемъ 371. Въ приходскихъ церквахъ за тотъ же 1810 г. от-

130) Сборникъ постановленій по Мин. Нар. Просв. I т. СПБ. 1864 г. № 41, столб. 245—251. Іезуиты въ Россіи Морошкина I т. 54 стр., примѣч. на 63—65 стр.; Рим.-катол. Толстого II т. 254 стр. Д. Пол. кон. 1810 г. № 17, л. 57 и 59. Арх. 2 деп. кол. 1808 г. № 26, л. 11. Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ зап. Россіи. 1 вып. Вильна 1885 г. Польская пропаганда въ учебныхъ заведеніяхъ Сѣв.-Зап. края. С. Шолковича, 241 стр. «Рус. Вѣстн.» 1864 г. 53 т. Воспом. арх. Антонія 287—298 стр. Матеріалы для исторіи образованія въ Россіи въ царств. Александра I. М. Сухомлинова I ч. 17 стр. Рус. гр.-ун. церковь. Бобровскаго 101—109 стр. Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи, извлеченныхъ изъ архива Мин. Нар. Пр. СПБ. 1897 г. II т. XXXIV, XCI, 569—575 стр.

131) Д. Пол. кон. 1882 г. № 128, л. 10—16.

132) Д. Арх Кра". 1815 г. № 47, л. 100—195.

служено было бѣлымъ духовенствомъ Витебской губерніи 1861 читанная литургія и 3206 съ пѣніемъ; духовенствомъ Могилевской губерніи отслужено 1211 читанныхъ и 1254 литургіи съ пѣніемъ [133]). Изъ приведенныхъ цифръ видно, что базиліане въ дѣлѣ латинизаціи уніатскаго обряда пошли дальше бѣлаго духовенства. И это вполнѣ понятно. Предоставленныя базиліанскому ордену Римомъ права и привилегіи: независимость отъ епархіальной власти, назначеніе епископовъ исключительно изъ среды базиліанъ, раздача въ великіе праздники народу, приходившему въ ихъ церкви или вообще усердно посѣщавшему ихъ богослуженія, индульгенціи [134]), привязывали базиліанъ не къ восточной церкви, которая ихъ не признавала, а къ западной, которая поддерживала ихъ, надѣляла орденъ лестными эпитетами: inclytus, praeclarus, commendatissimus, laudatissimus, превозносила его примѣрныя заслуги д я апостольскаго престола, какъ такія, память о которыхъ должна сохраняться въ роды родовъ [135]).

Такимъ образомъ латинская сила со всѣхъ сторонъ надвигалась на забитый и загнанный бѣлорусскій народъ и стремилась изгладить не только остатки православія въ его исповѣданіи, но и самое сознаніе того, что онъ нѣкогда былъ русскимъ и православнымъ. И въ школахъ, и въ костелахъ, и въ базиліанскихъ монастыряхъ, и въ панскихъ дворахъ, и даже въ нѣкоторыхъ церквахъ бѣлаго духовенства раздавалась проповѣдь о папѣ, какъ главѣ церкви, о Римѣ, какъ центрѣ истинной религіи, о Польшѣ, какъ носительницѣ всего чистаго и идеальнаго, какъ „ойчизнѣ" бѣлорусса, о Россіи, какъ варварской странѣ, населенной тюрско-татарскимъ племенемъ, о православіи, какъ схизмѣ [136]) и т. п. Одинъ только русскій языкъ оставлялся бѣлоруссу въ видѣ особаго снисхожденія къ его немощамъ и неспособности ополячиться и окатоличиться до забвенія всего родного на подобіе западно-русскихъ магнатовъ прежняго ли-

---

133) Д. Пол. Кон. 1810 г. № 17. л. 57 и 59.

134) Акты XVI, №№ 120, 128, 129, 159, 161 и др. „Витебская Старина" Сапунова, V т. 1 ч. Витебскъ 1888 г. №№ 223, 243, 246 и др.

135) Чт. въ Общ. Ист. и древн. Россійскихъ 1876 г. № 4. Очеркъ исторіи и ун. церкви Крачковскаго. 347 стр.

136) Записки Іосифа, митр. Литовскаго 1 т. 17 стр. Dokumenta Urzędowe do historyi gospodarstwa Moskiewskiego w Polsce, zebrał N. E. Krakow 1870 r. 4—5 str. Polityka Polakow w zględem Rusi Stefana Koczała. Lwow 1879 r. 1—2 str. Likowski. Historya unic. Poznań 1875 r. 3 str.

товско-польскаго государства, но и этотъ языкъ латиняне старались передѣлать на свой ладъ [137]).

Уніату-бѣлоруссу, со всѣхъ сторонъ окруженному враждебными элементами, оставалось одно: сложить оружіе предъ латинскою силою и явиться съ повинною головою къ папѣ, тѣмъ болѣе, что въ его нужды не входило даже правительство, какъ бы забывшее исторію страданій его подъ польскимъ владычествомъ и смотрѣвшее на западныя окраины государства съ польской и католической точки зрѣнія.

Раздѣлы Польши оживили православныя и національныя стремленія русскихъ. Началось движеніе къ возсоединенію съ православіемъ и это движеніе было настолько сильнымъ, что, казалось, уніи наступилъ конецъ. Разнеслась молва, что правительство намѣрено уничтожить унію [138]). Молва эта пріобрѣтала тѣмъ большую вѣроятность, что упорядочивая дѣла латинской церкви, заботясь о возвышеніи ея іерархіи [139]), правительство не только ничего не предпринимало для улучшенія положенія уніатовъ, но, наоборотъ, не разъ обращалось къ нимъ съ приглашеніемъ возсоединиться съ православіемъ [140]). Уніатамъ оставалось самимъ позаботиться о себѣ. Глава уніатской церкви въ Россіи, архіепископъ Лисовскій, рѣшилъ показать, что если кто заслуживаетъ вниманія правительства изъ послѣдователей инославныхъ исповѣданій, то именно уніаты, какъ гораздо ближе латинянъ стоящіе къ православной церкви. Лисовскому хорошо была извѣстна переписка Острожскаго оффиціала Туркевича по вопросу объ очищеніи уніи отъ латинскихъ примѣсей, исправленіи служебника въ цѣляхъ удержанія уніатовъ въ уніи и привлеченія къ ней православныхъ. По мнѣнію Туркевича разница между православіемъ и уніею была только въ словахъ, а поэтому если бы православные, латиняне и уніаты составили собраніе, то несомнѣнно состоялось бы соглашеніе и объединеніе востока и запада [141]). Зналъ Полоцкій архіепископъ несомнѣнно и то, что къ предложенію Тур-

---

137) Историко-критическое разсужденіе о степени вліянія Польши на языкъ и устройство училищъ въ Россіи. С. Т. Лебедева. СПБ. 1848 г. 15—27 стр.

138) Акты XVI т. XX, XXXV стр. Likowski. Historya unii 158 str.

139) Акты XVI т. XXXIX стр.

140) Тамъ же №№ 8, 9.

141) Likowski. Historya unii kościoła Russiego z kościołem Rzymskim. Poznań. 1875 r. Dodatek, zawierający dokumenta odnoszące się do historyi unii. 251—258 стр. Исторія возсоединенія западно русскихъ уніатовъ старыхъ временъ М. Кояловича СПБ. 1873 г. 264—265 стр.

кевича о съѣздѣ на бесѣду православныхъ уніатовъ и латинянъ православный Могилевскій архіепископъ Георгій Конисскій отнесся очень сочувственно [142]). Небезъизвѣстно, по всей вѣроятности, Лисовскому было и то, что попытки исправленія уніатскаго служебника были раньше Туркевича въ тѣхъ же цѣляхъ привлеченія православныхъ въ унію [143]). И вотъ Лисовскій, по вступлении въ упраалевіе архіепископіею, предъявилъ къ уніатскому духовенству требованіе совершать службу по Евхологіону Бенедикта XIV съ соблюденіемъ греческаго обряда. Цѣль требованія была та, чтобы удержать въ уніи тѣхъ русскихъ, которые были недовольны латинствомъ и изъ-за привнесенія его въ унію возсоединялись съ православіемъ [144]). Не ограничиваясь этимъ, Лисовскій самъ предпринялъ исправленіе служебника, чтобы разницу между уніатскою и православною службою довести до minimum'а. Объ этомъ Лисовскій написалъ сначала папѣ [145]), а потомъ Св. Синоду. Представляя (1 авг. 1788 г.) черезъ Туркевича въ Синодъ исправленный Евхологіонъ, Лисовскій просилъ напечатать его на славянскомъ и латинскомъ языкахъ, такъ какъ другіе епископы не брегутъ объ исправленіи обряда. Этотъ Евхологіонъ, напечатанный отъ имени Синода, долженъ бы былъ, по мысли Лисовскаго, увѣрить Римъ, что въ русской церкви свято соблюдаются древніе обряды [146]). Синодъ отклонилъ просьбу Лисовскаго на томъ основаніи, что въ Евхологіонѣ оказалась разница съ православными печатными книгами: есть лишнія молитвы, нѣкоторыя измѣнены, нѣкоторыя сокращены [147]). Цѣль Лисовскаго вызвать правительство на покровительство уніи указаніемъ ея близости къ православію достигнута не была. Правительственная политика по отношенію къ уніатамъ не только не измѣнилась, но даже приняла такія формы, отъ которыхъ имъ сдѣлалось еще тяжелѣе. Послѣ усиленнаго движенія уніатовъ въ православіе естественно должно было наступить и дѣйствительно наступило за-

142) Likowski. Historya unii. Dodatek. 259—260 str.

143) Описаніе рукописей Почаевской лавры, хранящихся въ библіотекѣ музея при Кіевской Дух. Академіи В. Березина. Кіевъ 1881 г. 48—50 стр.

144) Акты XVI, LVII—LXIII стр. Науковый сборникъ Галицко-Русской Матицы. 1867 г. Вып. 1; стр. 57—58. Чт. въ общ. Ист. и древн. Рос. 1876 г. № 4. Очерки ун. церкви Ю. Крачковскаго 386 стр.

145) «Прав. Обозрѣніе» 1879 г. Май и іюнь № 5 и 6. Состояніе уніатской церкви въ Россіи въ царств. Александра I. И. А. Чистовича 205—208 стр. Акты XVI. LIV—LVII стр.

146) Арх. с. с. 1788 г. № 13, л. 1—3.

147) Тамъ же, л. 4—5, 12—13.

тишье. Желающихъ возсоединиться съ православіемъ съ каждымъ разомъ оказывалось меньше и меньше, а между тѣмъ сверху одно за другимъ шли предписанія гражданскому мѣстному начальству содѣйствовать возсоединенію [148]). Гражданскіе чиновники, въ чаяніи награды за усердіе [149]) разсѣялись по бѣлоруссіи и „не щадя своего живота“ [150]), начали обращать уніатовъ въ православіе. Тѣ чиновники, которые «не обрѣли душъ, желающихъ отстать отъ уніатской и пристать къ греко-россійской церкви», какъ это, напримѣръ, было въ Сѣнненскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи, мѣстнымъ гражданскимъ и духовнымъ начальствомъ были объявлены безбожниками и ослушниками царской воли [151]). Такъ какъ охотниковъ быть причисленными къ разряду послѣднихъ, естественно, оказывалось немного, то результаты миссіонерской дѣятельности комиссій, учрежденныхъ для опроса крестьянъ о желаніи ихъ возсоединиться съ православіемъ, были довольно успѣшны, но зато изъ многихъ мѣстъ начали поступать жалобы на насилія и обманъ. Начали говорить, что мѣстное гражданское начальсво „доброхотное приглашеніе присоединиться обратило въ кровопролитное насильствіе“ [152]), что уніаткихъ священниковъ спаивали и потомъ отбирали у нихъ подписки о желаніи принять православіе [153]). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, при обращеніи въ православіе меньшей части прихода, церкви отдавались православнымъ, какъ будто обратилась большая половина [154]). Бывало и такъ, что требовали подписокъ отъ тѣхъ, которые не желали принять православія, а потомъ оказывалось, что не желающіе подписывались подъ просьбою о возсоединеніи [155]).

Л. Свидерскій.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

148) Акты XVI. №№ 8, 9, 11, 12, 13.

149) Арх об. пр. № 5454, л. 3 и 5.

150) Тамъ же, л. 1—2.

151) Записки Гавріила Ивановича Добрынина. 1752—1823 г. Изд. 2. СПБ. 1872 г. 298—299 стр.

152) Арх. об. пр. № 22365, л. 17. Д. Пол. кон. 1729 г. кн. № 27, л. 113—124. Рус. Арх. 1869 г. 1561 стр. Рапортъ Минскаго губернатора Карнѣева Павлу I 6 іюля 1797 г.

153) Likowski. Dieje kościoła unickiego, 157 str.

154) Д. Пол. кон. 1798 г., книга № 24, л. 215, 243, 401; № 26; л. 413. Арх. 2 доп. кол. 1821 г. № 41, л. 18.

155) Д. Пол. кон. 1798 г. книга № 26, л. 259 на об. и 260.

Добрый примѣръ.

Въ № 9 журнала «Церковный Вѣстникъ» за прошлый годъ помѣщены интересныя свѣдѣнія объ обществѣ вспомоществованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи. Приводимъ ихъ полностью.

«Жалованье учащихъ въ церковныхъ школахъ до того незначительно, что на него едва можетъ существовать одинокій учитель и то при нормальномъ, не нарушаемомъ несчастными случайностями, теченіе его жизни. Само собою понятно, что сами учащіе не могутъ своими средствами образовать такія кассы, которыя обезпечивали-бы имъ хотя малую помощь въ нуждѣ; но, съ другой стороны, можно считать безспорнымъ, что общество, которое способно цѣнить трудъ учителя и понимать его положеніе, не оставитъ его безъ поддержки,—нужна только иниціатива и извѣстная организація дѣла. Подтвержденіе такой надежды мы находимъ въ «отчетѣ о состояніи общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи за 1-й годъ его существованія (съ 28 дек. 1907 г. по 1 янв. 1909 г.)». Учрежденное по иниціативѣ епархіальнаго наблюдателя—общество за 1-й годъ своей дѣятельности привлекло: 7 почетныхъ членовъ, 6 пожизнен., 197 соревнователей и 328 дѣйствительныхъ. Средства общества образовались, помимо членскихъ взносовъ, изъ пожертвованій различныхъ учрежденій и лицъ и достигли: наличными 644 р. 28 к. и билетами 7000 р. Самая крупная жертва—3000 р. въ рентѣ поступила отъ Екатеринославскаго епископа Симеона.

Духовенство епархіи установило ежегодный тарелочный сборъ по церквамъ епархіи въ пользу общества; сборъ этотъ принесъ въ 1-й годъ 833 р. 31 к. Губернское земство ассигновало на 1908 г. 500 р. и продолжило эту ассигновку и на 1909 г. Желая развитія и преуспѣянія екатеринославскому обществу, не можемъ не выразить пожеланія, чтобы и въ другихъ епархіяхъ этотъ симпатичный и многообѣщающій починъ нашелъ себѣ соревнователей?“...

Нельзя не присоединиться къ пожеланію «Церковнаго Вѣст.». Извѣстно, что и въ нашей епархіи не разъ поднимался вопросъ

объ открытіи общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ въ церковныхъ школахъ. Къ большому сожалѣнію. вопросъ этотъ до сихъ поръ остается открытымъ.

Нельзя думать, чтобы Полоцкая епархія представляетъ собою ужъ слишкомъ неблагопріятныя условія къ открытію такого общества. Несомнѣнно, что и у насъ къ обществу отнеслись бы сочувственно и земство и духовенство и частныя лица. Очевидно дѣло тормозится, вслѣдствіе недостатка инициативы и энергіи со стороны многочисленнаго начальства надъ учащими въ церковныхъ школахъ. И не потому ли, что сытый голоднаго не понимаетъ!? Пусть же примѣръ прекрасно работающаго учительскаго общества въ Екатеринославской епархіи (да и въ другихъ епархіяхъ. напр., сосѣдней Могилевской) побудитъ кого слѣдуетъ къ открытію поскорѣе подобнаго общества и въ нашей Полоцкой епархіи. Лучше поздно сдѣлать, чѣмъ никогда. Неужели учащіе церковныхъ школъ въ Полоцкой епархіи ведутъ свое дѣло хуже, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ и не заслужили до сихъ поръ того сочувствія къ себѣ, какое заслужили ихъ товарищи въ другихъ мѣстахъ!

Оо. наблюдатели! не слишкомъ ли мало наблюдаете вы?

Завѣдующій церков.-приход. школою.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Вечеръ въ Вяжищской церковно-приходской школѣ, Лепельскаго у. 21 февраля въ зданіи Вяжищской церк.-приходской школы состоялся вокально-литературный вечеръ. Зданіе школы декорировано было вѣтвями ельника и дерезой и иллюминовано разноцвѣтными фонарями и свѣчами на окнахъ. Портретъ царскій убранъ былъ зеленью, искусственными цвѣтами, цѣпями изъ золо-

тистой бумаги и задрапированъ національнымъ флагомъ, по бокамъ его на тумбахъ установлены были двѣ елки съ обильнымъ количествомъ свѣчей на вѣтьвяхъ ихъ, перевитыхъ цѣпями изъ золотистой бумаги. Къ началу вечера прибыли ближайшіе сосѣди помѣщики, учителя и учительницы земскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, настоятель Улазовичской, Полоцкаго уѣзда, церкви съ семействомъ и другіе интеллигенты числомъ 25 человѣкъ, пожертвовавшихъ 16 руб. на подарки ученикамъ обучающимся и окончившимъ курсъ Вяжицской церковно-приходской школы. Крестьяне села Вяжища и нѣсколькихъ другихъ деревень (въ томъ числѣ много женщинъ съ грудными младенцами) еще съ четырехъ часовъ вечера густой толпой частію заняли мѣста въ остальномъ кромѣ класса помѣщеніи школы: ученической спальнѣ, кухнѣ и двухъ корридорахъ, а частію расположились внѣ зданія, и какъ тамъ, такъ и здѣсь толпою наблюдались примѣрная тишина и порядокъ. Въ классѣ по сторонамъ царскаго портрета размѣстились два хора,—одинъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ и ученицъ въ 22 человѣка и другой—изъ обучающихся въ 44 чел. Программа вечера была слѣдующая: 1) «Славься, славься» исполнилъ хоръ старшихъ учениковъ; 2) «Братья славяне» исполнилъ тотъ же хоръ; 3) «Ура, великая Россія» произнесъ наизусть ученикъ старш. отд. Печень; 4) Гимнъ Кириллу и Меѳодію исполнилъ хоръ младш.; Источникъ бѣдствій стих. Пальмина продекламировала ученица старш. отд. Коваленко; 6) Молитву за Царя пропѣлъ хоръ старш.; 7) Молитву дитяти Никитина произнесла ученица старш. отд. Авсюкова; 8) «Русь»—стих. Некрасова исполнилъ хоръ старш. 9) «Дѣтство» стих. Никитина произнесъ ученикъ млад. отд. Брадинскій; 10) «Хоть совсѣмъ еще немного» исполнилъ хоръ старш.; 11) Два мужика Крылова произнесли ученики старш. отд. Голубевъ, Облецовъ и Волковъ; 12) «Ой, ходыла дивчина бережкомъ» исполнилъ хоръ старш; 13) Семья на работѣ Никитина произнесъ ученикъ сред. отд. Печень; 14) «Учитель жукъ» исполнилъ хоръ младшихъ; 15) Волкъ на псарнѣ Крылова произнесъ ученикъ старш. отд. Якушовъ; 16) «Травка зеленѣетъ» исполнилъ хоръ старш; 17) Мужъ и жена Никитина произнесъ ученикъ средн. отд. Заяцъ; 18) Стрекоза и муравей исполнилъ хоръ старш.; 19) «Дѣдушка»—Никитина произнесъ ученикъ младш. отд. Облецовъ; 20) «Утро» исполнилъ хоръ старш.; 21) «Одинъ и два» стих. произнесъ ученикъ млад. отд. Королевъ; 22) «Весна»—испол. хоръ старш.; 23) Рубка лѣса—Никитина произнесла ученица

средн. отд. Брадинская; 24) «Привѣтъ зимѣ» исполнилъ хоръ старш.; 25) «Во полѣ береза стояла»—хоръ старш.; 26) «Мы всѣ дѣтки малолѣтки вамъ приносимъ нашъ привѣтъ»—оба хора вмѣстѣ и 27) „Боже, Царя храни"! хоръ съ участіемъ присутствовавшихъ гостей при зажженномъ разноцвѣтномъ бенгальскомъ огнѣ. Оба хора пѣли подъ управленіемъ жены священника Валентины Словецкой. Подъ ея мастерскимъ руководствомъ вокальные номера исполнены были съ большимъ одушевленіемъ и умѣньемъ и доставили присутствовавшимъ много пріятныхъ впечатлѣній. Въ концѣ вечера производилась раздача ученикамъ подарковъ.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**



Печатать разрѣшается, 14 марта 1910 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.